

**L'évaluation des enseignants chercheurs, quelles règles de fonctionnement pour la
section 19 du CNU ?
Débats organisés par l'ASES et l'AFS.**

Vendredi 16 octobre 2009

Université Paris Descartes

Amphithéâtre VULPLAN

12 rue de l'Ecole de Médecine. 75006 Paris

9h30-10h30

Introduction : une crise en section 19, qui peut renforcer la communauté

Présentation du débat : Philippe Cibois (Président de l'AFS), Frédéric Neyrat (Président de l'ASES)

Pourquoi avoir démissionné du CNU? Philippe Bataille, Jérôme Deauviau, Frédéric Lebaron, Numa Murard

10h45-12h15

Première table ronde : les formes de l'évaluation

- Des données statistiques pour mettre en perspective : Philippe Cibois
- Quels critères pour l'évaluation ? (un animateur du RTP Sociétés en évolution, science sociale en mouvement)
- L'évaluation des chercheurs CNRS : quels enseignements pour la nouvelle évaluation des enseignants-chercheurs ? Didier Demazière, directeur de recherche CNRS, ancien membre de la section 40
- L'évaluation en section 19 : Le président de la section ou son représentant
- La question des autopromotions : les pratiques dans d'autres sections du CNU. L'exemple des mathématiques. Pierre Arnoux, représentant le président de la Section 25 (Mathématiques) du CNU

12h15-13h

Débats avec la salle

Pause

14h15-15h30

Deuxième table ronde : De nouvelles missions pour le CNU, de nouvelles exigences dans l'évaluation

-Le nouveau rôle du CNU . Jean-Pascal Bonhotal, chef du service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche

-La position des organisations syndicales représentées en section 19. Ont confirmé leur présence les directions du SNESUP, du SGEN et de QSF

-Une charte pour les évaluateurs et les évalués, ASES (présentation du texte déjà élaboré et présenté lors du congrès AFS)

15h45-17h30

Débats avec la salle , en vue de l'adoption d'un texte