

Appel à communications Colloque international

Arrêts sur images Pour une combinaison de la photographie et du film

9 et 10 avril 2010
musée du quai Branly
37, quai Branly, 75007 Paris, France

A la suite du Festival International Jean Rouch – 29ème Bilan du film
Ethnographique

27 mars au 5 avril 2010
Muséum National d'Histoire Naturelle,
cfe@mnhn.fr - <http://www.comite-film-ethno.net>



Partenaires

Le Comité du film ethnographique, <http://www.comite-film-ethno.net>

Le Laboratoire d'Anthropologie Urbaine, CNRS, Ivry,
<http://www.lau.cnrs.fr>

Le musée du quai Branly, <http://www.quaibranly.fr>

L'université de Paris Ouest Nanterre La Défense,
<http://www.u-paris10.fr>

La Société d'ethnologie française,
<http://www.culture.gouv.fr/sef>

Le Centre de l'ethnologie et de l'image, Phanie,
<http://phanie.ethno.image.free.fr>

Comité d'organisation

Jean Arlaud (Professeur en anthropologie et cinéma, Phanie, centre de l'ethnologie et de l'image) jean.arlaud@free.fr

Baptiste Buob (Docteur en anthropologie filmique),
babuob@freesurf.fr

Sylvaine Conord (Maître de conférences en sociologie, université de Paris Ouest Nanterre La Défense, membre du LAU-CNRS), s.conord@ivry.cnrs.fr

Fabienne Duteil-Ogata (Docteur en anthropologie, LAU-CNRS),
duteilogata@yahoo.fr

Emmanuel Grimaud, (Chargé de recherche en ethnologie, CNRS), e2mgrim@yahoo.fr

Christine Louveau de la Guigneraye, (Docteur en ethnologie, Phanie, centre de l'ethnologie et de l'image) christinelouveau@free.fr

Comité scientifique

Howard S. Becker, Sociologue, Photographe, San Francisco, USA

Philippe Bonnin, Directeur de recherche, CNRS, France

Ana Luiza Carvalho da Rocha, Professeur, université de l'université fédérale du Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS Brésil

Annie Comolli, Directrice de recherche, EPHE, France

Cornelia Eckert, Professeur de l'université fédérale du Rio Grande do Sul, Porto Alegre, RS Brésil

Claudine de France, Directrice de recherche, CNRS, France

Maki Fukuoka, Maître de conférences, université du Michigan, USA

Dianne Hagaman, Photographe, San Francisco, USA

François Laplantine, Professeur, université de Lyon II, France

Sylvain Maresca, Professeur, université de Nantes, France

Miura Atsushi, Professor, Saitama University, Japon

Omori Yasuhiro, Directeur du département des études audiovisuelles, Université Ritsumei, Kyôto, Japon

Albert Piette, Professeur, université d'Amiens, France

Michèle Vignes, Photographe, San Francisco, USA

ARRETS SUR IMAGES

POUR UNE COMBINAISON DE LA PHOTOGRAPHIE ET DU FILM

Ethnologues, sociologues, artistes et historiens de l'image sont invités à venir partager leurs expériences et leurs réflexions sur :

- **les manières de produire et d'articuler les images fixes et les images animées ;**
- **les vertus respectives de ces images et de leur association.**

Dès les premières expéditions scientifiques, les explorateurs utilisent le support visuel dans leurs procédures de recherche et de restitution. Les voyageurs naturalistes tracent alors des croquis et des dessins pour donner à voir une part de l'environnement dans lequel vivent les hommes qu'ils observent. Avec l'invention de la photographie, les explorateurs du XIX^e siècle disposent d'un outil remarquable qu'ils emploient avec enthousiasme pour consigner leurs observations. À la fin du XIX^e siècle, Étienne-Jules Marey invente un dispositif d'enregistrement complexe permettant la mise en série de plusieurs prises de vue photographiques : la chronophotographie. Cette invention débouche rapidement sur celle du cinéma. Dès le début du XX^e siècle, des ethnographes introduisent ces nouveaux outils d'appréhension du réel dans leurs procédures de recherche, et certains d'entre eux utilisent indifféremment la photographie et le film.

Prolongeant le numéro d'Ethnologie française, *Arrêt sur images Photographie et Anthropologie* (Conord 2007), cette rencontre internationale se propose d'être le lieu d'émergence d'une réflexion originale sur les manières d'associer la photographie et le film au cours des différentes étapes de la recherche scientifique en sciences humaines et de la création artistique – voire de l'enquête documentaire, tel le reportage.

*

Persuadés de l'heuristique du croisement des regards, nous avons pris le parti d'ouvrir ce colloque à des représentants de diverses disciplines qui se rejoignent dans une pratique et/ou un intérêt commun pour les modalités de combinaison de l'image fixe et de l'image animée. Ainsi, praticiens et théoriciens se trouveront réunis pour échanger sur le thème transversal de l'association des images photographiques et filmiques ; pourquoi et comment les réunir, les croiser, les mêler, les combiner ? Dans ce cadre transdisciplinaire, il s'agira plus précisément de donner à voir et à penser diverses façons de produire, d'associer et de traiter des images obtenues grâce à de multiples outils (appareil photo, caméra, caméscope, informatique, etc.) depuis leur production, leur « collecte » et leur analyse jusqu'à leur restitution dans un « produit fini ».

Du point de vue de l'histoire des techniques, la photographie et le cinéma sont très proches : le film est à l'origine une simple succession de photographies. Le cadrage du regard, commun à ces deux outils de description, engendre une « technification » de l'appréhension du réel pour le preneur d'images, et le projette dans une captation du monde toute autre que celle plus habituelle de l'observation directe. L'image, fixe ou animée, révèle les dimensions masquées d'une réalité toujours encombrée. Les prises de vues scientifiques reposent sur une méthodologie rigoureuse, mais elles témoignent aussi de la singulière liberté de son créateur, de la conjonction de choix « esthétiques » et de contraintes techniques. L'image n'est pas un décalque du réel. L'expressivité de gestes, la restitution d'une atmosphère, la transmission d'émotions, etc. procèdent de choix faits au moment de prises de vues (cadrage, distances, angles, dimensions, durée...) et du « montage » postérieur (compositions, ordres, articulations, support...). Cependant, la photographie et le film sont dotés de qualités d'« écriture » spécifiques produisant des rapports à l'espace et au temps singuliers. Bien que techniquement très proches, le film et la photographie induisent des techniques corporelles d'utilisation pouvant être très contrastées et donnent aux objets captés des « textures » et des modes d'existence de natures distinctes.

En nous intéressant aux pratiques d'association du film et de la photographie, nous proposons de mener une réflexion neuve sur les spécificités respectives des images fixes et animées et leurs vertus. Par l'étude de pratiques de combinaison d'images fixes et animées, nous voulons réfléchir sur les « effets de sens » que produisent ces objets visuels sans entrer dans un débat stérile sur la prévalence de l'un ou de l'autre. Les intervenants du colloque mènent une réflexion conjointe sur la photographie et le cinéma ; ils utilisent simultanément, ou successivement, images fixes et animées. N'est-ce pas parce qu'ils considèrent que ces deux outils sont complémentaires et que leur association offre une capacité accrue de captation et de monstration de la réalité ?

*

En l'état, quatre sessions sont envisagées. Toutes seront l'occasion d'aborder la question des spécificités respectives des images fixes et animées. Les intervenants qui seront sélectionnés mènent une réflexion conjointe sur la photographie et le cinéma ; utilisent simultanément, ou successivement, images fixes et animées ; disposent d'images pouvant être projetées pour étayer le propos de leur intervention.

SESSION 1 - PHOTOGRAPHER ET/OU FILMER ? D'un « terrain » à l'autre, un preneur de vues choisira des outils singuliers en fonction de ses objectifs scientifiques. Le choix est fonction de l'obtention d'un résultat spécifique, et témoigne que l'image fixe et l'image animée, loin d'être substituables

l'une à l'autre, permettent de capter et de donner à voir des aspects différents du réel. Quelles raisons incitent à employer un appareil photographique, une caméra ou les deux ? Pourquoi utiliser l'image fixe plutôt que l'image animée et inversement ?

SESSION 2 - PRISES DE VUE(S). Il existe une différence de nature dans la pratique même de l'acte photographique et de l'acte cinématographique. Le choix de l'outil induit le recours à des techniques du corps spécifiques. Sur le terrain, les pratiques photographiques et filmiques créent des relations singulières avec la communauté humaine côtoyée. Quelles sont les temporalités et les spatialités propres à ces différentes pratiques et à leur éventuelle association ? Quelles sont leurs influences sur la perception que le groupe observé se fait du preneur de vues ?

SESSION 3 - FIXER L'ANIME, ANIMER LA FIXITE. De retour de terrain, le preneur de vues se trouve confronté à une grande quantité d'images qui font l'objet d'un tri. Quels sont les critères de sélection pour déterminer les images à conserver ? Comment procède-t-il à leur analyse ? L'image en elle-même ne fait pas toujours sens et il est parfois nécessaire d'utiliser des procédés de recadrage, d'user de ralentis, d'animer des photographies, d'extraire des images d'un film ou de procéder à des animations. Quels sont les procédés de « bricolage » employés après les prises de vues ? Qu'est-ce que ces procédés apprennent des vertus respectives des images fixes et animées ?

SESSION 4 - ASSOCIER LES IMAGES. Au terme du processus de recherche, le preneur de vues a « monté » ses images. De nombreux procédés permettent d'associer images fixes et images animées. Le support de restitution des images devient alors un objet hybride, polytechnique. Quels sont les divers procédés de combinaison et quelles en sont les finalités ? Quelle est la « plus-value » de telles combinaisons en regard d'objets « purement » photographiques ou cinématographiques ?

*

Il est prévu de diffuser le résultat de ces rencontres via une publication en ligne ou sous forme d'ouvrage collectif. En outre, un des objectifs de cette rencontre internationale est de constituer un cadre associatif afin de réunir des scientifiques et des « preneurs de vues » intéressés par la réflexion sur les vertus et la place de l'image dans les sciences humaines. En établissant des partenariats avec de

multiples institutions internationales, l'existence de ce collectif permettrait de prolonger la réflexion et d'étendre les perspectives de recherche sur le thème des images fixes et animées dans un esprit d'ouverture et de rapprochement des disciplines.

Propositions de communication

Les communications durant 45 mn devront obligatoirement comprendre la projection d'un support audiovisuel.

Les propositions devront mentionner nom et prénom, statut et organisme de rattachement ainsi que l'adresse électronique. Elles seront acceptées en français (de préférence) ou en anglais uniquement. **Les propositions résumées de 2500 signes doivent être envoyées avant le 31 octobre 2009** (voir le formulaire d'inscription ci-joint) aux trois adresses suivantes :

babuob@freesurf.fr

s.conord@ivry.cnrs.fr

duteilogata@yahoo.fr

ARRÊT SUR IMAGE
POUR UNE COMBINAISON DE LA PHOTOGRAPHIE ET DU FILM
FREEZE FRAMES
FOR A COMBINATION OF CINEMA AND PHOTOGRAPHY

Colloque international
9 et 10 avril 2010
musée du quai Branly

International symposium
2010, april 9th and 10th
musée du quai Branly

Formulaire d'inscription pour les intervenants à retourner avant le 31 oct. 2009
Registration Form to return by october 31, 2009 to :

babuob@freesurf.fr

s.conord@ivry.cnrs.fr

duteilogata@yahoo.fr

Identité/Identity Mme/Mrs Mlle/Miss M/Mr

Nom/Last name :

Prénom/First name :

Organisme/Organization :

Adresse/Address :

Code postal/ZIP code :

Ville/City :

Pays/country :

Tél/Phone :

Fax :

Courriel/Email :

Site/Website :

PROPOSITION DE COMMUNICATION/

Abstract submission

Titre de la proposition/Abstract title :

Thème retenu/Chosen topic :

Proposition de communication/Abstract (max 2500 characters)