

Pratiques de la Sociologie

CYCLE DE FORMATION AUX METIERS DE LA SOCIOLOGIE - 2007/2008 -

Sous la responsabilité de
Susanna MAGRI (CSU) et de Maud SIMONET (GRASS)

En collaboration avec les laboratoires CNRS
CSU / GRASS / CSE / GTM / LASMAS

Avec le soutien de la MSH Paris Raspail et l'Université Paris 8

L'inscription est gratuite mais obligatoire

**Il est possible de s'inscrire à un ou plusieurs ateliers et
séminaires de la formation**

**Cependant la présence sera obligatoire pour la totalité des séances
du ou des ateliers et du ou des séminaires choisis**

(Fiche d'inscription en annexe)

**Ce programme détaillé est régulièrement mis à jour.
Vous pouvez le consulter en ligne à l'adresse suivante :
<http://www.pouchet.cnrs.fr/formation.htm>**

A/ Le Sociologue : Pratiques de Recherche et Engagements

Le mardi de 17h à 19h
1^{er} Semestre
CNRS Site Pouchet – Salle 124

Animation : Delphine NAUDIER (CSU) & Maud SIMONET (GRASS)

Cet atelier aura pour objet les modalités d'investissement dans la pratique de sociologue : sociologue « engagé », « militant », « conseiller », « neutre »... Seront interrogées les manières dont se négocie, dans la pratique de la recherche, le rapport à l'objet selon les terrains d'études abordés, le statut des chercheurs dans les institutions d'enseignement et de recherche et leur parcours biographique. L'ouvrage de Max Weber, *Le Savant et le politique*, constituera le fil conducteur de cet atelier. Les première et dernière séances seront consacrées à une réflexion autour de ce texte. Il sera, en outre, demandé à chacun des intervenants de se positionner par rapport à ce classique de la formation de tous les apprentis sociologues.

Contact : Delphine NAUDIER – delphine.naudier@csu.cnrs.fr
Maud SIMONET – maud.simonet@grass.cnrs.fr

- 13 novembre 2007** **Séance d'introduction**
Intervenantes : Delphine NAUDIER (Cultures et sociétés urbaines - CNRS), Maud SIMONET (GRASS, CNRS)
- 27 novembre 2007** **« Peut-on restituer sans intervenir ? L'exemple d'une enquête longue sur l'égalité professionnelle en entreprise. »**
Intervenantes : Sophie POCHIC, Cécile GUILLAUME
- 11 décembre 2007** **« Qu'est-ce qu'objectiver en situation de double appartenance ? (carrière de danseur, carrière de chercheur). »**
Intervenant : Pierre-Emmanuel SORIGNET
- 08 janvier 2008** **« Travail militant et/ou travail sociologique ? Faire de la sociologie des rapports sociaux (sexe, classe, race) en militant : du choix de l'objet à la restitution. »**
Intervenant : Xavier DUNEZAT
- 22 janvier 2008** **Titre à confirmer**
Intervenant : Bernard PUDAL
- 05 février 2008** **Titre à confirmer**
Intervenant : Stéphane BEAUD
- 19 février 2008** **Séance de synthèse**
Intervenantes : Delphine NAUDIER (Cultures et sociétés urbaines - CNRS), Maud SIMONET (GRASS, CNRS)

B/ LES APPROCHES SOCIOLOGIQUES DE LA VILLE

Le vendredi de 17h à 19h
1^{er} Semestre (octobre 07 – février 08)
MSH – Salle 505 – 54, boulevard Raspail – 75006 Paris

Animation : Susanna MAGRI (CSU)

Les approches sociologiques de la ville seront confrontées aux approches historiennes et anthropologiques. Les manières d'aborder la ville seront examinées à travers des recherches empiriques portant sur des objets précis : politiques publiques, divisions de la ville, habitation, quartier... Seront prises en considération des recherches, y compris celles qui me sont propres, variant dans le temps et selon le pays, une attention particulière étant portée au contexte de leur production.

Contact : Susanna MAGRI – magri.susanna@csu.cnrs.fr

- | | |
|------------------|--|
| 9 novembre 2007 | Présentation du séminaire 2007-2008 : approches de l'action publique sur l'espace urbain |
| 16 novembre 2007 | Espace social et espace urbain en sociologie |
| 23 novembre 2007 | Espace social et espace urbain en histoire |
| 30 novembre 2007 | Politiques publiques et savoirs sociologiques : le logement, 1950 - 1970 |
| 07 décembre 2007 | Travaux d'étudiants |
| 14 décembre 2007 | Approches sociologiques des politiques publiques : Pierre BOURDIEU |
| 21 décembre 2007 | Travaux d'étudiants |
| 11 janvier 2008 | Approches politistes des politiques publiques : le logement comme analyseur (RDA)
<u>Intervenant</u> : Jay ROWELL (Groupe de sociologie politique européenne, Strasbourg - CNRS) |
| 18 janvier 2008 | Approches historiques des politiques publiques : la Reconstruction
<u>Intervenant</u> : Danièle VOLDMAN (Centre d'histoire sociale du XX ^e siècle, Paris - CNRS) |
| 25 janvier 2008 | Approches sociologiques des politiques publiques : le local et le national
<u>Intervenant</u> : Sylvie TISSOT (Cultures et sociétés urbaines, Paris - CNRS) |
| 01 février 2008 | Approches anthropologiques de l'espace (une anthropologie des « terrains sensibles »)
<u>Intervenant</u> : Florence BOUILLON (Sociologie, histoire, anthropologie des dynamiques culturelles, Marseille - EHESS) |
| 08 février 2008 | Approches anthropologiques des politiques publiques : les jardins ouvriers |
| 15 février 2008 | Travaux d'étudiants |

C/ Les Rapports Sociaux de Sexe : Théories, Méthodes, Terrains

Le mardi de 17h à 19h
2nd Semestre (mars – juin 2008)
CNRS Site Pouchet – Salle 124

Animation : Anne-Marie DEVREUX (CSU) & Emmanuelle LADA (GTM)

Prenant le contre-pied des points de vue sociologiques essentialistes sur la place des hommes et des femmes dans la société, la théorie des rapports sociaux de sexe s'est peu à peu imposée comme une lecture transversale des faits sociaux particulièrement heuristique. Elle irrigue aujourd'hui, sous différentes terminologies, les divers niveaux de la pensée du monde social, et jusqu'aux sphères de la décision politique, nationale ou européenne.

Abordant ses concepts et catégories d'analyse, ses méthodes, explorant ses terrains, traditionnels ou nouveaux, le séminaire donnera aux étudiantes et étudiants du Cycle « Pratiques de la sociologie » l'occasion de se familiariser avec une sociologie des rapports sociaux et de la complexité.

Cette année, en réponse à des besoins exprimés par les étudiant(e)s des années précédentes, nous avons choisi de suivre le fil d'un questionnement sur les articulations entre niveaux : local, national, international, pour construire le programme du séminaire. Différents domaines de pratiques seront donc tour à tour examinés à travers des recherches mettant en œuvre la comparaison interrégionale ou internationale.

Le détail des interventions correspondant aux dates mentionnées ci-dessous sera complété dès que possible.

Contact : Anne-Marie DEVREUX – anne-marie.devreux@csu.cnrs.fr
Emmanuelle LADA – emmanuelle.lada@wanadoo.fr

- 11 mars 2008
- 18 mars 2008
- 25 mars 2008
- 1^{er} avril 2008
- 08 avril 2008
- 15 avril 2008
- 06 mai 2008
- 13 mai 2008
- 20 mai 2008

D/ PRATIQUE QUALITATIVE DE LA RECHERCHE

Le jeudi de 17h à 19h30
CNRS Site Pouchet – Salle 159

**Animation : Ivan BRUNEAU (CESAER Associé CSU)
& Dominique MARCHETTI (CSE)**

Contact : Ivan BRUNEAU – bruneau@pouchet.cnrs.fr

15 novembre 2007 **Présentation des méthodes qualitatives (I)**

**Intervenants : Ivan BRUNEAU (CESAER/CSU),
Dominique MARCHETTI (CSE)**

Attention cette séance est annulée en raison des grèves. Une séance de remplacement aura lieu dans le courant du 1^{er} semestre 2008.

6 décembre 2007 **Première Séance : Présentation des méthodes qualitatives**
**Intervenants : Ivan BRUNEAU (CESAER/CSU),
Dominique MARCHETTI (CSE)**

- 20 décembre 2007** ***Discussion autour des travaux des étudiants***
Intervenants : **Ivan BRUNEAU** (CESAER/CSU),
Dominique MARCHETTI (CSE)
- 17 janvier 2008** ***« Peut-on faire du racisme une question empirique ? »***
Intervenants : **Eric SORIANO**
- 14 février 2008** ***« Monographie d'un village industriel et groupes d'interconnaissance »***
Intervenants : **Nicolas RENAHY**
- 13 mars 2008** ***« Enquêter sur les amateurs, le cas des écrivains : entretiens et questionnaire »***
Intervenants : **Claude POLIAK**
- 27 mars 2008** ***« Quelques problèmes de méthode liés à une enquête statistique sur le cinéma »***
Intervenants : **Julien DUVAL**
- 10 avril 2008** ***« Entretiens biographiques et trajectoires improbables : l'exemple des femmes députées en France et en Allemagne »***
Intervenants : **Catherine ACHIN**
- 15 mai 2008** ***Séance consacrée à la rédaction des mémoires***

E/ PRATIQUE QUANTITATIVE DE LA RECHERCHE

*Le mardi de 15h00 à 17h30 (sauf indication contraire)
 ENS Jourdan – 48, bd Jourdan – 75014 Paris
 Salle 10*

L'atelier « Pratiques quantitatives de la sociologie », part intégrante de la formation CNRS « Pratiques de la sociologie » (avec l'appui de la MSH et de l'Université Paris 8), s'adresse à ceux (étudiants et chercheurs) qui souhaitent mieux comprendre les usages faits des données quantitatives en sociologie, y compris s'ils n'ont pas eux-mêmes de formation aux statistiques.

Les différentes interventions, quoique portant sur des thèmes et des exemples précis, seront traitées de telle sorte qu'elles mettront en relief des éléments utiles à des recherches portant sur des sujets très différents.

Deux séances « transversales » seront consacrées, l'une aux grands principes des enquêtes par sondage (présentés sur des exemples et sans formules), l'autre à la protection des données individuelles (loi « Informatique et Libertés »).

Les autres interventions porteront sur les pratiques empiriques et la construction des objets : enquêtes menées dans un ou plusieurs pays étranger, difficultés que l'on rencontre lorsqu'on essaie de transposer des questions ou des méthodes à un autre contexte (ce qui, en fin de compte, conduit à s'interroger sur sa pratique y compris dans son propre pays) ; compromis dans la conduite des enquêtes statistiques (comment construire des nomenclatures, des questionnaires, des procédures d'enquête en respectant les règles de méthode et en répondant à la question qu'on se pose, tout en tenant compte des contraintes du terrain et du contexte institutionnel dans lequel les enquêtes sont produites) ; et influence des outils statistiques (définitions, nomenclatures, méthodes) dans les résultats obtenus

Contact : **Isabelle FRECHON** isabelle.frechon@grass.cnrs.fr, frechon@ined.fr
Annick KIEFFER annick.kieffer@ens.fr
Maryse MARPSAT maryse.marpsat@insee.fr, marpsat@ined.fr

23 octobre 2007

Elaborer et traiter une enquête par sondage : principes et exemples d'illustration

Intervenant : **Nicolas RAZAFINDRATSIMA** (INED)

La communication proposera un panorama des techniques de « sondage », méthode d'enquête quantitative qui consiste à collecter l'information non sur la totalité de la population ciblée mais uniquement auprès d'une partie de celle-ci, appelée « échantillon », et réduisant ainsi considérablement les coûts.

Dans une première partie, on abordera les principes généraux des techniques de sondage. On évoquera les critères de qualité qui doivent guider le chercheur qui réalise une enquête par cette technique, les plans de sondage courants, les difficultés qui se posent les plus fréquemment dans ces enquêtes (non-réponse, base de sondage, etc.) et les manières de les traiter. On évoquera aussi la problématique des enquêtes répétées dans le temps.

Dans la deuxième partie on illustrera ces principes par des exemples d'enquêtes, dans les pays développés d'une part, dans les pays en développement, d'autre part.

La présentation s'adresse à un public non spécialiste des mathématiques et des statistiques. Des questions plus techniques peuvent néanmoins être abordées pendant la discussion.

29 novembre 2007

Enjeux méthodologiques et éthiques d'une enquête quantitative sur les mutilations sexuelles féminines en France : le cas de l'enquête ExH

Intervenantes : **Armelle ANDRO,**
Emmanuelle CAMBOIS (INED)

Attention cette séance aura lieu un jeudi de 10h00 à 12h30 à l'INSEE MK2, 15 bd Gabriel Péri, Malakoff en salle SO63.

Le projet «ExH : Excision et Handicap» s'est donné pour objectif d'étudier les conséquences des mutilations sexuelles féminines sur la santé et la qualité de vie des femmes concernées et de mesurer les besoins en chirurgie réparatrice. Au-delà de sa visibilité médiatique et du réel succès des politiques de prévention, l'ampleur du phénomène en France reste mal connue. Cette méconnaissance est en partie due à l'invisibilité statistique des populations concernées (femmes migrantes et issues de l'immigration, originaires de pays à risque) mais aussi au manque de prise en compte et de prise en charge par la santé publique de cette situation.

L'enquête quantitative cas/témoin réalisé dans le cadre du projet ExH, auprès de 1000 femmes excisées et de 2000 femmes témoins apportera dans cette optique, un socle de connaissances sur la santé de la reproduction, le vécu de la sexualité des femmes excisées et le cas échéant, sur l'existence de pathologies spécifiques. Réalisée en milieu médical, l'originalité de l'enquête réside dans le fait d'aborder cette question d'abord sous l'angle du handicap en appréhendant le caractère multidimensionnel des conséquences de l'excision et en collectant des informations à la fois sur le vécu des femmes et sur le diagnostic établi par les professionnels de santé

Cependant, la mise en œuvre d'une enquête sur un tel sujet soulève un certain nombre de difficultés méthodologiques. En premier lieu, la population enquêtée est rare et difficile à échantillonner. En second lieu, le statut de femme excisée n'est pas toujours connu par les femmes concernées ou par les personnels de santé qui n'ont pas l'expertise nécessaire pour établir un diagnostic, ce qui rend difficile l'identification des femmes à enquêter. Mais au delà des questions méthodologiques, ce sont surtout les enjeux éthiques et déontologiques qui se posent avec acuité lorsque l'on enquête sur une expérience intime dramatique souvent tabou et source de souffrances. Le protocole de collecte s'est donc largement construit autour de ces enjeux.

18 décembre 2007

***Le programme d'enquêtes « Genre et Génération » -
D'un projet occidental international à sa mise en œuvre
dans un pays du Caucase : la Géorgie***

Intervenants : **Cécile LEFEVRE,**
Arnaud REYNIER-LOLLIER (INED)

Le projet d'enquête «Génération et Genre» (GGS) a été lancé en 2000 par la Population Activities Unit (PAU) de la Commission Économique pour l'Europe des Nations Unies (UNECE), la même qui, il y a plus de dix ans, avait été l'instigatrice des enquêtes sur la fécondité et la famille (Fertility and Family Survey ou FFS). Comme les enquêtes FFS, «Génération et Genre» est un programme d'enquête internationales centrées sur la description et l'explication de la dynamique de la construction de la famille. Le projet GGS constitue un élargissement de l'approche des FFS, à deux grands thèmes : les relations de genre et les relations entre générations. Deux autres dimensions susceptibles de jouer un rôle déterminant dans les comportements démographiques sont par ailleurs prises en compte dans le questionnaire : la dimension subjective (normes, attitudes et valeurs) et la dimension économique (revenus). Autre nouveauté: l'approche *a priori* longitudinale, avec au moins deux passages en complément du premier, à intervalle de trois ans chacun et un questionnaire sur les intentions, qu'il s'agisse du désir d'enfants, de mise en union, ou de mobilité géographique.

Tous les pays participant à ce programme se sont engagés à faire passer un questionnaire de base le plus semblable possible. Mais les questions et les problématiques sous-jacentes ne prennent pas partout le même sens. Et la gestion du terrain peut également prendre des formes variées.

L'exposé portera donc sur la manière dont un petit pays du Caucase, la Géorgie, met en place cette enquête, au regard de l'expérience de sa réalisation en France. On abordera les thèmes de l'adaptabilité et de la comparabilité d'un questionnaire standard, mais aussi des questions plus pratiques telles que la recherche de financement et de partenariat, les difficultés spécifiques du terrain géorgien (pays rural, de montagne, multilingue, sous enregistrement de l'état-civil...), le recrutement et la formation des enquêteurs, ou encore celle de la recherche de légitimation scientifique internationale à travers cette enquête.

22 janvier 2008

***La protection des données individuelles et la loi
« Informatique et Liberté »***

Intervenant : **Michel ISNARD** (INSEE)

1. Historique rapide

- SAFARI
- Loi de 1978 initiale : protection contre l'Etat (demande d'avis) et pas vraiment contre le privé (déclaration)
- Directive de 95 : Rééquilibrage. Mêmes dispositions pour le public et le privé.
- Loi de 2004 : transcription de la directive en droit français. Il existe distinctions entre public et privé dans le domaine de compétence national.

2. Principes généraux

- Définition de "données à caractère personnel", traitement de données
- Droit des personnes concernées et obligations des responsables des traitements
- Droit des personnes concernées :
 - Droit d'opposition

- Droit d'accès et de rectification
- Droit à l'oubli
- Obligations des responsables des traitements
 - Principe de finalité
 - Information des personnes concernées
 - Collecte loyale
 - Formalités préalables (voir plus bas)
 - Contrôles a priori et a posteriori de la Cnil
- Interdiction de traitement des données sensibles ("opinions politiques et religieuses, origine ethnique et raciale, appartenances syndicales, données de santé")
 - Régime spécifique dans certains cas pour les données de santé, les traitements statistiques et les traitements ayant un intérêt public
- Formalités préalables
 - Mise en œuvre après avis de la Cnil et acte réglementaire : traitements de "sécurité publique", utilisation du numéro de sécurité sociale, ...
 - Mise en œuvre après autorisation de la Cnil : données sensibles, interconnexion de fichiers d'intérêts publics différents, biométrie
 - Mise en œuvre après déclaration à la Cnil : les autres traitements
 - Mise en œuvre après déclaration simplifiée
 - Dispense de déclaration

3. Pour les chercheurs et les thésards

- Finalité de recherche compatible avec toutes autres finalités, donc possibilité de réutilisation des données
- A priori, un traitement de données comme un autre, donc mêmes formalités en fonction des données concernées.
- En général, déclaration

4. Quelques cas pratiques

19 février 2008

Modéliser les processus sociaux avec l'analyse des réseaux. Exemple de l'apprentissage social au Tribunal de Commerce de Paris

Intervenant : Emmanuel LAZEGA

Cette séance présentera d'abord la manière dont on peut utiliser l'analyse de réseaux sociaux comme méthode à la fois formalisatrice et ethnographique pour mieux comprendre le fonctionnement de processus fondamentaux de la vie sociale (solidarité, contrôle, régulation, apprentissage) et de l'action collective. A travers l'exemple de l'enquête sur le Tribunal de commerce de Paris, on présentera quelques spécificités de ce type d'approche (terrain longitudinal et données sur les élites difficiles d'accès) puis des modèles spécifiques et quelques résultats.

25 mars 2008

Etudier le corps en sociologie avec des données quantitatives : l'exemple de la corpulence

Intervenant : **Thibaut de SAINT-POL** (INSEE/CREST)

La corpulence représente pour les femmes et les hommes un enjeu à la fois individuel (l'apparence, le rapport au corps, ...) et collectif (problèmes de santé, obésité,...). Nous l'étudierons grâce à un instrument emprunté à la médecine : l'Indice de masse corporelle (IMC), rapport du poids sur le carré de la taille.

Il s'agira tout d'abord de réfléchir à la place de la corpulence dans les différents pays européens, notamment sur le marché du travail, sous l'angle des rapports de genre et de rechercher les possibles liens entre corpulence et capitaux économiques et culturels à partir du Panel européen des ménages (Eurostat) : existe-t-il par exemple des affinités électives entre une corpulence élevée et le niveau de vie ? Les plus dotés en capitaux économiques et culturels sont-ils ceux qui ont la corpulence la plus valorisée, c'est-à-dire la plus faible ? Quelles sont les différences entre hommes et femmes et comment les expliquer ?

En France, la corpulence des femmes comme des hommes a fortement augmenté depuis 1981, avec une accélération depuis les années 1990. Cette évolution concerne aussi bien les jeunes que les plus âgés. Toutefois ce processus n'a pas touché également tous les groupes sociaux. Les différences géographiques se sont renforcées entre le Nord et l'Est, où la prévalence de l'obésité est la plus forte, et l'Île-de-France et la zone méditerranéenne, où elle est la plus faible. De même, l'écart entre les catégories socioprofessionnelles s'est fortement accru : l'obésité augmente beaucoup plus vite depuis 1992 chez les agriculteurs ou les ouvriers que chez les cadres et professions intellectuelles supérieures. Contrairement aux femmes, les hommes les plus pauvres ne sont pas les plus corpulents. Parallèlement, de plus en plus de personnes déclarent suivre un régime amaigrissant mais ce ne sont pas les plus touchées par l'obésité, signe que les inégalités en matière d'obésité pourraient continuer à croître.

15 avril 2008

Pourquoi et comment s'appuyer sur les outils des approches qualitatives lors de la conception et de la réalisation d'enquêtes quantitatives

Intervenant : **Martine QUAGLIA** (INED)

A partir de quelques exemples d'enquêtes réalisées par les chercheurs de l'Ined en collaboration avec le service des enquêtes, cette présentation portera sur la combinaison de ces deux approches. Seront ainsi décrites les différentes étapes nécessaires à la mise en place et à la réalisation de la collecte de données quantitatives auprès de populations pour lesquelles il n'existe pas de base de sondage fiable, notamment les enquêtes auprès de populations aussi différentes que les personnes sans domicile, les migrants originaires d'Afrique ou les usagers de drogue.

13 mai 2008

Comment constituer une base de sondage lorsqu'il n'y en a pas : l'exemple d'une enquête auprès des enfants sortant d'un placement

Intervenant : **Isabelle FRECHON** (GRASS CNRS / INED)

Dans l'objectif de mettre au point une enquête longitudinale sur un suivi de jeunes en fin de prise en charge par la protection de l'enfance, nous avons été confronté à un obstacle majeur : le choix de la population à observer.

En règle générale, un échantillon s'élabore à partir des caractéristiques de la population exhaustive, or, dans le cas d'une population d'enfants placés, nous n'avons pas en France de données chiffrées suffisamment précises et exhaustives pour répondre à nos interrogations.

Ainsi, à quel âge devons nous débiter notre enquête longitudinale : 16 ans ? 18 ans, ou 21 ans (limites d'âge de la protection de l'enfance) ? Où les trouver ? en foyer, en famille d'accueil ou en hébergement autonome ? Quelle proportion entre les filles et les garçons ?

Pour répondre à toutes ces questions, nous avons mis en place une étude rétrospective à partir des dossiers des services de l'Aide sociale à l'enfance et Tribunaux pour enfants,

dans deux départements. Ainsi nous avons reconstitué la trajectoire de prise en charge de tous les jeunes nés la même année, ayant atteint récemment 21 ans et ayant fait l'objet d'au moins un placement. Cette première étude nous permettra de définir l'échantillon pour la seconde enquête mais aussi, par la suite, d'estimer les éventuelles sur ou sous représentations de ce dernier.

Date à confirmer **Intervention éventuelle** **« Harmonisation des nomenclatures dans le domaine éducatif en Europe »**
Intervenant : Annick KIEFFER

L'office statistique de la Communauté Européenne, Eurostat, utilise la nomenclature ISCED-97, élaborée par l'Unesco et l'Ocde, pour fournir des tableaux harmonisés des niveaux d'éducation des populations des différents pays européens. La communication présentera les difficultés liées à toute opération d'harmonisation et s'attachera à présenter les difficultés spécifiques aux comparaisons des niveaux d'éducation. Une première difficulté a trait à l'histoire éducative et politique propre à chaque pays qui permet de comprendre la manière dont les différents segments éducatifs se sont construits et comment ils s'agencent pour finalement former « système ». Une seconde se rapporte aux indicateurs de la comparaison, que ce soient les diplômes dont l'équivalence est établie sur la durée théorique des études qui y mènent et sur leurs débouchés scolaires éventuels, ou encore l'orientation des savoirs (généraux ou technologiques). Une troisième a trait à la détermination de la population sur laquelle on effectue la comparaison. Plus elle est large (en terme d'âge, de sexe, d'origine sociale ou géographique, plus l'interprétation des chiffres fournis s'avère difficile. Enfin un autre ordre de difficultés relève des enquêtes elles-mêmes (questions, leur ordre, origine des réponses etc.). Ces problèmes déjà présents dans les enquêtes nationales sont amplifiés par les opérations d'harmonisation.

2 / SEMINAIRES THEMATIQUES

Ces séminaires sont régulièrement organisés par les différents laboratoires hébergés sur le Site CNRS Pouchet et ne sont pas spécifiques du Cycle de Formation.

A/ GENRE ET POLITIQUE

*Le jeudi de 15h00 à 18h00 – 2nd Semestre
CNRS Site Pouchet – Salle*

Animation : Catherine ACHIN (CSU, Département de Science Politique Paris 8)

Le développement des recherches sur le fonctionnement du genre en politique a permis une redéfinition des approches et des concepts traditionnels de la science politique. Le séminaire se propose d'apporter un éclairage sur ces travaux récents et de réfléchir à l'économie du champ politique dans ses rapports avec l'ordre social. Les rapports entre genre et politique seront ainsi examinés en fonction d'objets diversifiés : citoyenneté, socialisation, comportements électoraux, militantisme partisan et dans les mouvements sociaux, métier et rôles politiques, mises en scène et usages des identités sexuées et sexuelles, etc.

Contact: Catherine Achin – achincat@yahoo.com

Les dates de ce séminaire seront communiquées dès que possible.

B/ LE MONDE SOCIAL EN IMAGES

*1 jeudi par mois de 19h00 à 22h00 – A partir de Janvier 2008
Bibliothèque Faidherbe*

Animation : Dominique MEMMI (CSU CNRS) et Delphine NAUDIER (CSU CNRS)

Au cours de chaque séance ouverte au public, un film touchant explicitement à une question de société sera présenté. Il sera accompagné d'une interprétation par des spécialistes des sciences sociales, qui sera systématiquement rapprochée des interprétations produites par les créateurs du film et autant que possibles, par les agents sociaux qui en ont été partie prenante. Les deux animatrices de ce séminaire sont elles-mêmes sociologues. Il nous semble, répondant en cela aux attentes de l'organisme de recherche auquel nous sommes rattachées, le CNRS que la rencontre de réalisateurs et de sociologues contribuera, par leur mise en relief, à éclairer les deux univers professionnels qui, chacun avec leurs outils, proposent un discours sur le monde social et politique.

L'originalité de notre démarche tient au fait que le savoir scientifique sera transféré au-delà des murs où il est fabriqué et qu'il prendra pour objet d'analyse la production cinématographique non pour elle-même mais comme loupe donnant un aperçu spécifique du monde social. La construction formelle de ces films ne sera analysée en commun que pour autant (et c'est toujours le cas) qu'elle est révélatrice d'une *façon de dire le monde social*.

Visant donc à comparer deux discours sur le monde social, celui de l'artiste et celui du sociologue « de profession » - avec en toile de fond, celui des agents sociaux sur leur propre pratiques - et afin de donner à cette comparaison un peu de systématisme, on a construit la programmation de cette année de façon à ce qu'elle comprenne uniquement des documentaires. L'analyse de fictions est cependant envisagée pour l'an prochain.

Contact: Dominique MEMMI, Delphine NAUDIER – delphine.naudier@csu.cnrs.fr

1ère séance : jeudi 31 janvier 2008, 19h-22h
IMAGES ET SOCIETE (1) L'ENVAHISSEMENT DES IMAGES

Documentaire : Marianne OTERO, « *Cette télévision est la vôtre* », 1997, 60 minutes, (Archipel 35 / Ina, en association avec France 5)

Intervenants : Marianne OTERO, Daniel DAYAN

Dominique PASQUIER, Et D. CEFAÏ, (dir.), *Les Sens du public. Publics politiques, publics médiatiques*, Paris, PUF, (Coll. « CURAPP »), 2003, 519 p. Jacques SIRACUSA, *Le JT, machine à décrire. Sociologie du travail des reporters à la télévision* Bruxelles, De Boeck Université/INA, coll. "Médias - Recherches", 2001.

2ème séance : jeudi 28 février 2008, 19h-22h
IMAGES ET SOCIETE (2) : LA FABRICATION CONCURRENTIELLE DES IMAGES

Documentaire : Chris MARKER, « *A bientôt j'espère* » (1967), « *La charnière* » (1968), « *Classe de lutte* » (1969) réalisé par le groupe MEDVEDKINE, [ISKRA]

Intervenants : Bruno MUEL, Stéphane BEAUD, Michel PIALOUX

Stéphane BEAUD, Michel PIALOUX, *Retour sur la condition ouvrière*, Fayard, Paris, 1999 ; Stéphane BEAUD, Michel PIALOUX, *Violences urbaines, violence sociale. Genèse des nouvelles classes dangereuses*, Librairie Arthème Fayard, 2003.

3ème séance : jeudi 27 mars, 19h-22h
SANTE ET SOCIETE (1): LA SEXUALITE FEMININE ET SON EVOLUTION CONTEMPORAINE

Documentaire pressenti : Charles BELMONT, « *Histoires d'A* », 1973

Intervenants : Charles BELMONT, Marianne ISSARTEI, BAJOS Nathalie, FERRAND Michèle

BAJOS Nathalie, FERRAND Michèle. L'avortement ici et ailleurs. Introduction. *Sociétés contemporaines*, 2006, n° 61, p. 5-18.

4ème séance : jeudi 17 avril 2008, 19h-22h
SANTE ET SOCIETE (2): L'ADMINISTRATION CONTEMPORAINE DES DEBUTS ET DES FINIS DE VIE

Documentaire pressenti : Valérie WINCKLER, « *Entre les deux, la vie* », 2004. [Trans-Europe Film/ ARTE]

Intervenantes : Valérie WINCKLER, Anne PAILLET

Dominique MEMMI, *Faire vivre et laisser mourir : le gouvernement contemporain de la naissance et de la mort*, Paris, La Découverte, 2003.

5^{ème} séance : jeudi 29 mai 2008, 19h-22h
LA SOCIOLOGIE, LA VILLE ET SES QUARTIERS

Documentaires pressentis : Niels TAVERNIER, Bertrand TAVERNIER, « De l'autre côté du périph' » « Le cœur de la cité », 1997, [France 2, Little Bear]

Intervenants : Nils TAVERNIER (sous réserve), Laurent MUCCHIELLI

Laurent MUCCHIELLI, Crime et sécurité. **L'état des savoirs**, Ed. La Découverte, Mars 2002 – (co-dir. avec Ph. ROBERT)

5^{ème} séance : 26 juin 2008, 19h-22h
SOCIOLOGIE ET ENGAGEMENT POLITIQUE

Documentaire : Isabelle INGOLD, « Au nom du maire », 2005, [France 3/ Mille et Une. Films]

Intervenants : Isabelle INGOLD, Rémi LEFEBVRE

Rémi LEFEBVRE, Professeur en science politique, Reims, « S'ouvrir les portes de la ville. Ethnographie des porte-à-porte de Martine AUBRY à Lille », in J. LAGROYE, P. LEHINGUE, F. SAWICKI (dir.), Mobilisations électorales, Paris, PUF, 2005.

3 / LA SOCIOLOGIE EN QUESTIONS

A/ DEBATS EN SOCIOLOGIE/SOCIOLOGIE DES DEBATS

*Le mardi de 10h30 à 12h30
MSH - Salle 412 – 54, boulevard Raspail – 75006 Paris*

Animation : Louis PINTO (CSE)

L'orientation du séminaire est double : introduire à des débats récurrents d'ordre théorique, empirique, ou exégétique; et montrer ce qu'une sociologie de la sociologie peut apporter au chercheur.

Les séances de cette année porteront sur les points suivants : sociologie / économie ; quelques critiques adressées à Pierre BOURDIEU ; la compréhension en sociologie.

Contact: Louis PINTO – pinto.louis@cse.cnrs.fr

- 30 octobre 2007
- 13 novembre 2007
- 27 novembre 2007
- 11 décembre 2007
- 08 janvier 2008
- 22 janvier 2008
- 05 février 2008
- 19 février 2008
- 11 mars 2008
- 25 mars 2008
- 08 avril 2008
- 13 mai 2008

B/ LIRE LES SCIENCES SOCIALES

*10h00 à 13h00
Aux dates fixées au cours de l'année
CNRS – Site Pouchet – 59/61, rue Pouchet – 75017 Paris*

Animation : Gérard MAUGER (CSE) & Louis PINTO (CSE)

Lire les sciences sociales est une formule originale de rencontre publique qui se propose de faire connaître les meilleurs livres récents en sociologie, histoire, anthropologie..., d'en porter au jour l'intérêt, de débattre de leur apport et de leurs limites grâce à une large discussion entre l'auteur, le présentateur du livre et, bien sûr, l'assistance.

Contact : Monique Bidault – monique.bidault@cse.cnrs.fr

Les dates de débat seront communiquées dès que possible.