

**BMS**  
**N. 97 JANUARY 2008**

**CONTENTS/SOMMAIRE**

<b>Claire Durand</b>	La méthodologie des sondages électoraux de l'élection présidentielle française de 2007, chroniques d'un problème récurrent.....5
<b>Karl M. van Meter</b> <b>Mathilde de Saint Léger</b>	Co-Word Text Analysis Applied to Political Science: 2006 International Political & 'Parapolitical' Headlines" .....18
<b>Ongoing Research/Recherche en cours</b>	
<b>Johannes Angermüller</b> <b>Laurent Jeanpierre</b> <b>Caroline Ollivier-Yaniv</b>	Analyser les pratiques discursives en sciences sociales : Journée d'études du CEDITEC à l'Université Paris XII, le 27 avril 2007.....39
<b>Peter Lynn (Chaired by)</b>	International Conference on Methodology of Longitudinal Surveys (MOLS), 12-14 July 2006....48
<b>Centre</b> .....	66
<b>Books/Livres</b> .....	69
<b>Brochures/Reviews/Reports</b> .....	74
<b>Articles</b> .....	80
<b>Computers/Ordinateurs/Internet</b> .....	84
<b>New Meetings/Nouvelles réunions</b> .....	89
<b>Past Meetings/Réunions passées</b> .....	98
<b>Calls/Appels</b> .....	99

**N. 97 JANUARY 2008**

## EDITORIAL

This issue of the *BMS* includes two research articles, one in French and one in English, both treating sociological methodology questions closely related to political science. The issue also includes two ongoing research notes, one in French and one in English, both reporting on meetings of methodological interest. The first research article is Claire Durand's "Election Poll Methodology and the 2007 French Presidential Elections – Chronicle of a Recurring Problem", which examines the 2002 error in predictions that had dramatic consequences and asks what influence did those elections have on French opinion poll research. The answer seems to be that the problem of estimating the extreme right vote remains in its entirety and that polling institute methods have not greatly changed.

In the second research article, Karl M. van Meter and Mathilde de Saint Léger's "Co-Word Text Analysis Applied to Political Science: 2006 International Political & 'Parapolitical' Headlines", a system of text analysis by co-occurrence of key words, Calliope, is applied to a 2006 data set of daily headlines and titles of media reports, producing three two-dimensional "strategic diagrams" and graphs over time of "emerging" and "declining" key words. These results permit original and intriguing analyses and interpretations of these 2006 events.

The first ongoing research note – Johannes Angermüller, Laurent Jeanpierre and Caroline Ollivier-Yaniv's "Analyzing Discursive Practices in Social Science – The CEDITEC Symposium at the University Paris XII on 27 April 2007" – examines the convergence between discourse analysis and certain currents of qualitative social science. The first part looks at what happens when social actors express themselves during surveys; and the second part concerns certain analytical, conceptual and technical tools generated by the sciences of language and text analysis software used in current sociology.

The second ongoing research note is an extended report on the "International Conference on Methodology of Longitudinal Surveys (MOLS), 12-14 July 2006", chaired by Peter Lynn at the ISER-University of Essex. The *BMS* collected material from the Web sites of MOLS 2006 and the International Statistical Institute to constitute this extended conference report.

-----

## EDITORIAL

Ce numéro de *BMS* comprend deux articles de recherche (un en français et l'autre en anglais), tous les deux concernant des questions de méthodologie sociologique en relation avec la science politique. Ce numéro comprend aussi deux notes de recherche en cours (un en français et un en anglais), tous les deux présentant une réunion d'intérêt méthodologique. Le premier article de recherche est celui de Claire Durand – "La méthodologie des sondages électoraux de l'élection présidentielle française de 2007, chroniques d'un problème récurrent" – examine l'erreur de prédiction de 2002 qui a eu des conséquences dramatiques et qui pose la question de l'influence cette élection sur les pratiques des instituts de sondage français ? ». La réponse semble être que le problème d'estimation du vote d'extrême droite demeure entier et que les méthodes des instituts ont peu changé.

Le seconde article de recherche par Karl M. van Meter et Mathilde de Saint Léger – « Analyse textuelle par mots associés en sciences politiques – les titres 2006 de la politique et de la « parapolitique » internationales » – utilise un système d'analyse textuelle par co-occurrence de mots clefs, Calliope, pour analyser un ensemble de titres de rapports quotidiens des médias de 2006 et produire trois « diagrammes stratégiques » et des graphiques longitudinaux de mots clefs « émergents » et « déclinants ». Ces résultats permettent des analyses et des interprétations originales des événements de 2006.

La première note de recherche en cours par Johannes Angermüller, Laurent Jeanpierre et Caroline Ollivier-Yaniv – « Analyser les pratiques discursives en sciences sociales : Journée d'études du CEDITEC à l'Université Paris 12, le 27 avril 2007 » – concerne le rapprochement entre l'analyse du discours et des courants qualitatifs des sciences sociales. La première partie examine ce qui se passe quand les acteurs sociaux s'expriment en situation d'enquête, et la seconde propose quelques outils issus des sciences du langage et des logiciels d'analyse textuelle utilisés actuellement en sociologique.

La seconde note de recherche en cours est un compte-rendu du *BMS* de la « Conférence internationale sur la méthodologie des enquêtes longitudinales » organisée par Peter Lynn à l'ISER-University of Essex, du 12 au 14 juillet 2006, compte-rendu basé sur des matériaux des sites Web de MOLS 2006 et de l'« International Statistical Institute ».

-----

# LA MÉTHODOLOGIE DES SONDAGES ÉLECTORAUX DE L'ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE FRANÇAISE DE 2007, CHRONIQUES D'UN PROBLÈME RÉCURRENT

par

Claire Durand

(Département de sociologie, Université de Montréal;

Claire.Durand@umontreal.ca)

**Abstract - Election Poll Methodology and the 2007 French Presidential Elections – Chronicle of a Recurring Problem:** The 2002 presidential election polls will be remembered for a long time because their error in predictions had dramatic consequences. What influence did those elections have on French opinion poll research and was it able to revise its methods? Was it able to improve its voting estimates? Research has shown that French polls are now more able to distinguish between voting for the left and the right than in 2002. However, French polls have not improved their capability to estimate intentions to vote for major candidates. The discrepancies between means for twelve polls published during the last week before voting vary from 1.8 points for Royal to 3.2 points for Sarkozy and 3.8 points for Le Pen. These results show that the estimation error for Le Pen is the same in 2007 as in 2002, but in the opposite direction. As in 2002, samples were biased concerning level of education – strong under-representation of the less educated – as well as for voting profile – strong non-declaration of voting for Le Pen. One can thus conclude that the problem of estimating the extreme right vote remains in its entirety and that polling institute methods have not changed greatly. Cooperation between the institutes and researchers should permit further explanations and possible solutions. **Voting Polls, Estimation Methods, Sampling, France, 2002 Elections, 2007 Elections.**

**Résumé :** Les sondages pour l'élection présidentielle française de 2002 resteront dans l'histoire parce que leur erreur de prédiction a eu des conséquences importantes. Quelle influence cette élection a-t-elle eu sur les instituts de sondage français ? Ont-ils su réviser leurs méthodes ? Ont-ils amélioré leur estimation du vote ? La recherche montre que, s'ils ont mieux su estimer la répartition du vote entre la droite et la gauche qu'en 2002, ils n'ont pas mieux estimé l'intention de vote pour les principaux candidats. L'écart entre la moyenne des douze sondages publiés durant la dernière semaine et le vote varie de 1,8 points pour Royal à 3,2 points pour Sarkozy et 3,8 points pour Le Pen. Les résultats montrent que l'erreur d'estimation pour Le Pen est aussi forte en 2007 qu'en 2002, mais en sens inverse. Comme en 2002, les échantillons sont biaisés pour le niveau d'éducation – forte sous-représentation des moins scolarisés – et le profil de vote – forte sous-déclaration du vote pour Le Pen. Le problème d'estimation du vote d'extrême droite demeure entier et les méthodes des instituts ont peu changé. Une coopération entre les instituts et les chercheurs permettrait sans doute d'esquisser des pistes d'explications et de solutions. **Sondages électoraux, Méthodes d'estimation, Echantillonnage, France, Elections de 2002, Elections de 2007.**

-----

# CO-WORD TEXT ANALYSIS APPLIED TO POLITICAL SCIENCE: 2006 INTERNATIONAL POLITICAL & "PARAPOLITICAL" HEADLINES

by

Karl M. van Meter (CMH-CNRS-ENS-EHESS, karl.vanmeter@ens.fr)  
Mathilde de Saint Léger (CNRS-DIS, mathilde.de-saint-leger@cnrs-dir.fr)

**Résumé – Analyse textuelle par mots associés en sciences politiques – les titres 2006 de la politique et de la « parapolitique » internationales :** Un système d'analyse textuelle par co-occurrence de mots clefs, Calliope, analyse un ensemble de titres de rapports quotidiens des médias de 2006 sur des événements politiques et « parapolitiques » fourni par le journal, *Intelligence*. Ces événements politiques (utilisation publiquement avouée du pouvoir politique) et parapolitiques (utilisation non avouée du pouvoir politique) sont divisés en trois périodes successives de quatre mois, chaque période fournit un « diagramme stratégique » avec un axe de centralité et un axe de densité. Des graphiques longitudinaux de mots clefs "émergeants" et "déclinants" sont aussi fournis. Ces résultats permettent une analyse et une interprétation originales des événements de 2006. **Analyse textuelle, Politique internationale, Parapolitique, Calliope, Analyse par mots associés.**

**Abstract:** A system of text analysis by co-occurrence of key words, Calliope, is applied to the 2006 data set of daily headlines and titles of media reports on international political and "parapolitical" events produced by the journal, *Intelligence*. These political (publicly avowed use of political power) and parapolitical (unavowed use of political power) developments are divided into three successive four-month periods, each producing a two-dimensional "strategic digram" with a centrality and a density axis. Graphs over time of "emerging" and "declining" key words are also produced. These results permit an original and intriguing analysis and interpretation of these 2006 events. **Text Analysis, International Politics, Parapolitics, Calliope, Co-Word Analysis.**

-----

# ONGOING RESEARCH RECHERCHE EN COURS

## ANALYSER LES PRATIQUES DISCURSIVES EN SCIENCES SOCIALES : JOURNÉE D'ÉTUDES DU CEDITEC A L'UNIVERSITÉ PARIS XII, LE 27 AVRIL 2007

par

Johannes Angermüller  
(Institut für Soziologie, Magdeburg,  
johannes.angermueller@gse\_w.magdeburg.de)  
Laurent Jeanpierre et Caroline Ollivier-Yaniv  
(CEDITEC, Université Paris XII)

**Abstract: Analyzing discursive practices in social science – The CEDITEC symposium at the University Paris XII on 27 April 2007:** This symposium was organized around the question of the convergence between discourse analysis and certain currents of qualitative social science. The symposium was divided into two parts: "Ethnography, Field Work, Actor", what happens when social actors express themselves during surveys; and "Lexicometry, Corpus, Announcement", concerning certain analytical, conceptual et technical tools generated by the sciences of language, and, in particular, text analysis software and its use in current sociology. **Discourse Analysis, Text Analysis, Interviews, Sciences of Language, Sociology.**

**Résumé :** Cette journée d'études était organisée autour de la question du rapprochement entre l'analyse du discours et des courants qualitatifs des sciences sociales. Les deux parties de la journée était : « Ethnographie, terrain, acteur », quand les acteurs sociaux s'expriment en situation d'enquête ; et « Lexicométrie, corpus, énonciation », consacrée à quelques outils d'analyse, conceptuels ou techniques, issus des sciences du langage, notamment aux logiciels d'analyse textuelle et à leurs usages dans la recherche sociologique actuelle. **Analyse du discours, Analyse textuelle, Entretiens, Sciences du langage, Sociologie.**

-----

# ONGOING RESEARCH RECHERCHE EN COURS

## The International Conference on Methodology of Longitudinal Surveys (MOLS), 12-14 July 2006

chaired by

Peter Lynn  
(ISER-University of Essex, plynn@essex.ac.uk)

**Résumé - La conférence internationale sur la méthodologie des enquêtes longitudinales** : Du 12 au 14 juillet 2006, à l'université d'Essex, Peter Lynn, avec le « UK Longitudinal Studies Centre » et l'« International Association of Survey Statisticians » (IASS), a organisé la conférence internationale sur la « Methodology of Longitudinal Surveys » (MOLS 2006). Le *BMS* a rassemblé des matériaux des sites Web de MOLS 2006 et de l'« International Statistical Institute », dont l'IASS est une section, pour constituer ce compte-rendu de la conférence. **MOLS 2006, Enquêtes longitudinales, Panels, Analyse longitudinale.**

**Abstract:** On 12-14 July 2006, at the University of Essex, Peter Lynn, with the UK Longitudinal Studies Centre and the International Association of Survey Statisticians (IASS), organized the International Conference on Methodology of Longitudinal Surveys (MOLS 2006). The *BMS* has collected material from the Web sites of MOLS 2006 and the International Statistical Institute, of which the IASS is a section, to constitute this conference report. **MOLS 2006, Longitudinal Surveys, Panels, Longitudinal Analysis.**

-----  
-----